

مسلم فیلی لاء ۱۹۶۱ کی دفعہ ۲ متعلقہ وراثت اور اجماع کا تحقیقی جائزہ

RESEARCH REVIEW OF SECTION :4 OF MUSLIM FAMILY LAW RELATED TO INHERITANCE AND CONSENSUS

1-Muhammad Farman Zeeshan

PhD Scholar, Department of Islamic learning,
University of Karachi

Email: drfarmanalvi92@gmail.com



Zeeshan, Farman

“RESEARCH REVIEW OF SECTION :4 OF MUSLIM FAMILY LAW RELATED TO INHERITANCE AND CONSENSUS”

Al-Raheeq International Research Journal Vol 4, Issue. 1
(June 30, 2025). Pg. No: 32-61

Journal Al-Raheeq International research Journal

Journal homepage <https://alraheeqirj.com>

Publisher Al-Madni Research Centre
Copyright c 2023 NC-SA 4.0

License: www.alraheeqirj.com

Published online: 2025-06-30

ISSN No:

Print version: 2959-7005

Online version: 2959-7013



مسلم فیملی لائے ۱۹۶۱ کی دفعہ ۲ متعلقہ وراثت اور اجماع کا تحقیقی جائزہ

**RESEARCH REVIEW OF SECTION :4 OF
MUSLIM FAMILY LAW RELATED TO
INHERITANCE AND CONSENSUS**

Abstract:

Islam provides a comprehensive code of life, offering guidance on all aspects of human existence, including inheritance. The Quran and Hadith outline clear principles and rules for distributing a Muslim's wealth among their heirs after death. These divine guidelines ensure a fair and just allocation of inheritance, eliminating the need for speculation and ijтиhad. Throughout history, Islamic scholars have unanimously agreed on the distribution of inheritance, with a consensus that orphaned grandchildren and great-grandchildren are not entitled to inherit from their grandparents. However, in 1961, Pakistan's Muslim Family Laws (Inheritance) introduced a contradictory provision, granting inheritance rights to orphaned grandchildren and great-grandchildren. This deviation from traditional Islamic jurisprudence has sparked debates among scholars, with some,

like Javed Ahmed Ghamdi, arguing in favor of this provision. This study examines the Islamic principles and rules governing inheritance, the historical consensus among scholars, and the contemporary debates surrounding this issue, highlighting the need for a nuanced understanding of Islamic inheritance law.

Key words: Islamic law of inheritance, Consensus, Code of life, Islamic principles

تمہید:

اسلام مکمل ضابطہ حیات ہے اور اس نے انسان کو کسی بھی موقع پر بغیر رہنمائی کے نہیں چھوڑا، اس نے زندگی میں کاروبار کرنے اور اپنی میشیت کو بہتر کے بنانے کے اصول عطا کیے تو بعد ازاں انتقال انسان کی کمائی ہوتی دولت کو اس کے ورثاء میں تقسیم کرنے کا ضابطہ بھی عطا کیا۔ کسی مسلمان کے انتقال کے بعد اس کی حقیقی ملکیت و جائیداد کو کس طرح تقسیم کرتا ہے اس کے پارے خود خالق کائنات نے صراحت کے ساتھ رہنمائی عطا کی ہے۔ اور یہ رہنمائی متعدد اصولوں و ضوابط پر مشتمل ہے انہی اصولوں و ضوابط کی اروشنی میں ورثاء میں سے کسے کسقدر حصہ ملتا ہے اس کا تعین ہوتا ہے۔ اور چونکہ کے یہ اصولوں و ضوابط خود خالق کائنات نے عطا کیے ہیں اس لئے یہ اصول داگی ہیں، اور ان میں اجتہاد و قیاس آرائی کی راہ مسدود ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دور صحابہ کرام علیہم الرضوان میں بھی اس پارے میں اتنا اختلاف نہیں رہا، خاص کر ورثاء کے تعین میں تو اختلاف کالمعدوم کی مانند ہے۔ دور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم سے وراثت کی تقسیم مورث کے انتقال کے وقت حیات ورثاء میں ہی تقسیم ہوتی آرہی ہے، اور صحابہ کرام علیہم الرضوان سے لیکر موجودہ صدی تک یہ اجماعی موقف رہا کہ کسی کی حیات میں فوت ہو جانے والی اولاد اس

شخص کی وراثت میں حقدار نہیں رہتی، لہذا یتیم پوتا پوتی یا نواسہ نواسی کو اپنے دادا یا نانا کی میراث میں حقدار نہیں ٹھہرایا جاتا۔ لیکن مملکت پاکستان میں ۱۹۶۱ میں مسلم عائی قوانین (مسلم فیلی لام) کی دفعہ ۳ وراثت میں یہ کہا گیا کہ یتیم پوتا پوتی اور نواسہ نواسی اپنے دادا یا نانا کی میراث میں حقدار ہیں۔ کوئی اہل علم اس کی حمایت میں دلائل بھی دیتے رہے جو کہ صرف اور صرف عقل پر مبنی ہیں کوئی تکلی دلیل ان کے پاس نہیں۔ موجودہ دور میں جاوید احمد غامدی صاحب یتیم پوتا پوتی و نواسہ نواسی کو دادا یا نانا کی میراث میں حقدار مانتے ہیں۔

مسلم عائی قانون ۱۹۶۱ ع کی دفعہ ۲ کا متن: "اگر وراثت کے شروع ہونے سے پہلے مورث کے کسی لڑکے یا لڑکی کی موت واقع ہو جائے تو ایسے لڑکے یا لڑکی کے بچوں کو (اگر کوئی ہوں) بحصہ بر سدی وہی حصہ ملے گا جو اس لڑکے یا لڑکی کو (جیسی کہ صورت ہو) زندہ ہونے کی صورت میں ملتا۔"¹

وضاحت:

اس قانون کی رو سے یتیم پوتے، پوتیاں، نواسے اور نواسیاں اپنے دادا/نانا کے ترکہ میں سے مطلقاً میراث کے حقدار ہیں۔ یعنی اگر کسی شخص کی ایک سے زیادہ صلبی اولاد بیٹھیں یا ہوں، اس شخص کی زندگی میں ان میں سے کسی ایک کا انتقال ہو جاتا ہے اور وہ مر نے والا اگر اپنے پیچھے اولاد چھوڑ جاتا ہے۔ جنہیں عرف میں یتیم کہا جاتا ہے۔ تو یہ پیچے اپنے دادا یا نانا کے مال کے وارث ہوں گے۔ جب بھی دادا یا نانا کا انتقال ہو گا، ان کو دادا یا نانا کے ترکہ میں سے میراث ملے گی، جس کی مقدار کامعيار ان کے مر حوم والد یا والدہ کا حصہ ہے۔ یعنی اگر وہ زندہ ہوتے تو جتنی میراث کے وہ مستحق

¹ Pakistan: VIII of 1961, Muslim Family Laws Ordinance

4. Succession. In the event of death of any son or daughter of the propositus before the opening of succession, the children of such son or daughter, if any, living at the time the succession opens, shall per stripes, receive a share equivalent to the share which such son or daughter, as the case may be, would have received if alive.

ہوتے، وہی میراث اب ان بچوں کو ملے گی، اگرچہ ان بچوں کا چچا اور پھوپھی یا ماموں اور خالہ زندہ ہوں۔ خلاصہ یہ کہ یتیم پوتے و نوے اپنے دادا یا بانٹا کے ترکے میں مسلط میراث کے حقدار ہیں۔

اسلامی قانون میراث:

اسلامی قانون میراث کو سورۃ النساء کی ان دو آیات میں بیان کیا گیا ہے:

يُؤْصِيْكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّذِكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ الْمُنْتَهَيْنِ فَلَمْ يَنْلُمْ
مَا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ وَلَا يُوْهِي لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ مِنَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ
وَلَدٌ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَهُ أَبُوهُ فَلِأُمِّهِ الْثُلُثُ فَإِنْ كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِأُمِّهِ السُّدُسُ مِنْ بَعْدِ
وَصِيَّةٍ يُؤْصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ أَبْيَأَ وَكُمْ وَأَبْنَاءَ وَكُمْ لَا تَدْرُوْنَ أَيْمَهُمْ أَقْرَبُ لِكُمْ نَفْعًا فَرِيْضَةٌ مِنَ اللَّهِ وَإِنْ
اللَّهُ كَانَ عَلَيْهِمَا حَكِيْمًا وَلَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ
وَلَدٌ فَلَكُمُ الرُّبْعُ مِنَّا تَرَكْتُمْ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُؤْصِيْنَ بِهَا أَوْ دَيْنِ وَلَهُنَّ الرُّبْعُ مِنَّا تَرَكْتُمْ
إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ النِّصْفُ مِنَّا تَرَكْتُمْ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ تُؤْصُونَ
بِهَا أَوْ دَيْنِ وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُؤْرِثُ كَلَّهُ أَوْ امْرَأَةً وَلَهُ أَحُّ أَوْ أَحْسَنَ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا
السُّدُسُ فَإِنْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي الْثُلُثِ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُؤْصِي بِهَا أَوْ دَيْنِ
عَيْرَ مُضَارٍ وَصِيَّةٌ مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلَيْمٌ حَلِيْمٌ²

ترجمہ "اللہ تمہیں حکم دیتا ہے تمہاری اولاد کے بارے میں بیٹے کا حصہ دو بیٹیوں برابر پھر اگر زی لڑکیاں ہوں اگرچہ دوسرے اوپر تو ان کو ترک کی دو تھائی اور اگر ایک لڑکی تو اس کا آدھا اور میت کے ماں باپ کوہر ایک کو اس کے ترک سے چھٹا اگر میت کے اولاد ہو۔ پھر اگر اس کی اولاد نہ ہو اور ماں باپ چھوڑے تو ماں کا تھائی پھر اگر اس کے کئی بہن بھائی تو ماں کا چھٹا بعد اس وصیت کے جو کر گیا اور دین کے تمہارے باپ اور تمہارے بیٹے تم کیا جانو کہ ان میں کون تمہارے

زیادہ کام آئے گا یہ حصہ باندھا ہوا ہے اللہ کی طرف سے بے شک اللہ علم والا حکمت والا ہے اور تمہاری پیشیاں جو چھوڑ جائیں اس میں سے تمہیں آدھا ہے اگر ان کی اولاد نہ ہو پھر اگر ان کی اولاد ہو تو ان کے ترکہ میں سے تمہیں چوتھائی ہے جو وصیت وہ کر گئیں اور دین نکال کر اور تمہارے ترکہ میں عورتوں کا چوتھائی ہے اگر تمہارے اولاد نہ ہو پھر اگر تمہارے اولاد ہو تو ان کا تمہارے ترکہ میں سے آٹھواں جو وصیت تم کر جاؤ اور دین نکال کر اور اگر کسی ایسے مرد یا عورت کا ترکہ بنتا ہو جس نے ماں باپ اولاد کچھ نہ چھوڑے اور ماں کی طرف سے اس کا بھائی یا بہن ہے تو ان میں سے ہر ایک کو چھٹا پھر اگر وہ بہن بھائی ایک سے زیادہ ہوں تو سب تھائی میں شریک ہیں میت کی وصیت اور دین نکال کر جس میں اس نے نقصان نہ پہنچایا ہو یہ اللہ کا ارشاد ہے اور اللہ علم والا حلم والا ہے۔"

اس آیت کے تحت معلم کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کی تعلیمات و تشریحات کی روشنی میں علمائے امت میں دور صحابہ کرام علیہم الرضوان سے یہ اجماعی موقف چلا آ رہا ہے کہ مرنے والے کی صلیبی اولاد کی موجودگی میں پوتاپوتی اور نواسہ نواسی جائیداد میں حقدار نہیں۔ اور قرون اولی سے ہی علمائے امت کا اس پر اتفاق ہے کہ پوتا صلیبی اولاد نہ ہونے کی صورت میں بیٹے کے قائم مقام ہو کر بیٹے کا حصہ لے لیتا ہے، لیکن نواسہ یا نواسی کو یہ حیثیت حاصل نہیں کیونکہ یہ دونوں ذوی الارحام میں شمار ہوتے ہیں جیسا کہ نانی کو ماں کے قائم مقام نہیں قرار دیا جاتا اور اسے اصحاب فرائض میں شمار نہیں کیا جاتا۔ لہذا یہ دفعہ اسلام کے قانون میراث اور اجماع امت کے خلاف ہے۔

معلوم ہونا چاہئے کہ وراثت کا حق نسب، نکاح، یا ولایت شرعی کے سبب ہے اسی بناء و رثاء کی دس شمسیں بن جاتی ہیں اور وراثت کی تقسیم میں ورثاء کی ترتیب کچھ اس طرح ہے کہ پہلے اصحاب فرائض، پھر عصبات نسیہ، پھر عصبات سببیہ (یہ فی زمانے پائے نہیں جاتے) پھر اصحاب فرائض پر ماں کو لوٹانا، پھر ذو الارحام۔۔۔

اصحاب فرائض: جن کے حصے قرآن مجید میں بیان کردیے گئے ہیں ان کو اصحاب فرائض کہا جاتا ہے۔ ان میں باپ، دادا، ماں شریک بھائی، شوہر، ماں، دادی، بیوہ، سیٹیاں، بوقتی، بہن، باپ شریک بہن، ماں شریک بہن شامل ہیں۔ اور ان کے جو حصے قرآن میں بیان ہوئے ان کی تفصیل یوں ہے۔

ماں: قرآن مجید میں ماں کے لئے جو حصے بیان ہوئے وہ سد س یا شش ہے۔

وَلَا يَوْمَ يُهْلِكُنَا لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ مِنَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ فَإِنَّ لَمْ يَكُنْ لَّهُ وَلَدٌ وَّوَرِثَهُ أَبُوهُ فَلِامِمَهُ الْعُلُُّثُ فَإِنْ كَانَ لَهُ إِخْوَةٌ فَلِامِمَهُ السُّدُسُ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُؤْتَى بِهَا أَوْ دَيْنٍ^۳

ترجمہ "وریثت کے مال باپ کو ہر ایک تو اس کے ترکہ سے چھٹا گرمیت کے اولاد ہو۔ پھر اگر اس کی اولاد نہ ہو اور مال باپ چھوڑے تو مال کا تھاں پھر اگر اس کے کئی بھائی تو مال کا چھٹا بعد اس وصیت کے جو کر گیا اور دین کے۔"

تفصیل یوں ہے کہ اگر مر جوں کی اولاد یا مال شریک بھائی ہو تو مال کو کل مال کا چھٹا حصہ ملے گا، اور اگر اولاد اور مال شریک بھائی نہ ہو تو مال کو نیٹ یعنی تیرا حصہ ملے گا۔ دادی مال کے قائم مقام ہو جائے تو اس کے حصے قدرے اختلاف کے ساتھ ہی ہوتے ہیں۔

باپ: قرآن مجید میں باپ کا فرض حصہ جو بیان کیا گیا وہ سدس یعنی چھٹا حصہ ہے، لیکن باپ بعض صورتوں میں کل مال یا اصحاب فرائض سے نجات جانے والے مال کا حقدار بھی ہو جاتا ہے۔ دادا باپ کے قائم ہو تو اس کے حصے اسی طرح ہوتے ہیں۔

شوہر: قرآن مجید میں شوہر کا حصہ نصف یاریت بیان کیا گیا ہے وَ لَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ أَزْوَاجُكُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمُ الرُّبُعُ مِنَّا تَرَكَ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُؤْتَى بِهَا أَوْ دَيْنٍ^۴ ترجمہ "اور تمہاری بیویاں جو چھوڑ جائیں اس میں سے تمہیں آدھا ہے اگر ان کی اولاد نہ ہو پھر اگر ان کی اولاد ہو تو ان کے ترکہ میں سے تمہیں چوتھائی ہے جو وصیت وہ کر گئیں اور دین نکال کر۔"

یعنی عورت کی اولاد ہو خواہ سابقہ شوہر سے، تو شوہر کو ربع یعنی چوتھائی حصہ ملتا ہے، اور اگر اولاد نہ ہو تو شوہر نصف مال کا مستحق ہوتا ہے۔

بیوہ: قرآن مجید میں بیواؤں کے دو حصے بیان ہوئے، ربع یا شمن۔

³ الشامیت

⁴ الشامیت

وَ لَهُنَّ الرُّبُعُ مِنَ تَرْكُتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَّكُمْ وَلَدُكُنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدُ فَلَهُنَّ الْقُرْنُ مِنَ تَرْكُتُمْ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ تُوْصُونَ بِهَا آوَ دَيْنٍ⁵

ترجمہ "اور تمہارے ترکہ میں عورتوں کا چوتھائی ہے اگر تمہارے اولاد ہو تو ان کا تمہارے ترکہ میں سے آٹھواں جو وصیت تم کر جاؤ اور دین نکال کر۔"

یہاں بھی وہی تفصیل ہے کہ اگر بیوہ کے مر جو شوہر کی اولاد ہو خواہ سابقہ یادو سری بیوی سے، تو بیوہ کو ملن یعنی آٹھواں حصہ ملے گا، اور ایک سے زائد بیوائیں ہوں تو یہ آٹھواں حصہ ان میں برابر برابر تقسیم ہو گا۔ اور اگر شوہر کی اولاد ہی نہ ہو تو بیوہ ربع یعنی چوتھائی مال کی حقدار ہوتی ہے۔

بیٹی: قرآن مجید میں بیٹی کے حصے جو بیان ہوئے، وہ تین ہیں۔ نصف (جب بیٹی کے ساتھ ہو تو بیٹی کے حصے کا نصف)، ٹھیان (جب ایک ساتھ زائد ہوں) اور نصف (جب اکلوتی ہو۔)

لِلَّذِكَرِ مِثْلُ حَظِ الْأُنْثَيَيْنِ فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوَقَ الْمُتَتَّيْنِ فَلَهُنَّ مُلْكُنَا مَا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ⁶

ترجمہ "یہے کا حصہ دو بیٹیوں برابر بھرا گر نزی لٹکیاں ہوں اگرچہ دو سے اپر تو ان کو ترکہ کی دو تھائی اور اگر ایک لڑکی تو اس کا آدھا۔"

پوتی اور بہنوں کے حصوں کی تفصیل متون فقہ میں درج ہیں۔

اس تفصیل سے مقصود یہ ہے کہ پوتا، نواسہ اور نواسی اصحاب فرائض میں شامل نہیں، یعنی اللہ تعالیٰ نے انہیں براہ راست یا ہر حال میں وراثت میں حقدار نہیں ٹھہرایا۔

اصحاب فرائض کے بعد عصبات نسبیہ آتے ہیں اور ان کی تین ٹسمیں ہیں۔

⁵ الشامیت ۱۱

⁶ الشامیت ۱۱

۱۔ عصبه بنفسہ: یعنی وہ مرد جس کامیت سے تعلق عورت کے واسطہ سے نہ ہو، یعنی پیٹا پوتا، باپ دادا، بھائی بھیجا، پچا اور اس کی اولاد۔

۲۔ عصبه بغیرہ: یہ چار قسم کی عورتیں ہیں یعنی بیٹی، پوتی، حقیقی بہن اور باپ شریک بہن۔ یہ اصحاب فرانص میں سے ہیں لیکن اپنے بھائیوں کے ساتھ عصبه بنتی ہیں اور انہیں بھائی کے مقابلے میں نصف مال ملتا ہے۔

۳۔ عصبه مع غیرہ: یہ حقیقی اور علاقی ہیں ہیں جو بعض صورتوں میں بیٹی یا پوتی کے ساتھ عصبه بن جاتی ہیں۔ عصبات سببیہ: یہ صورت فی زمانہ موجودہ ہی نہیں کیونکہ اب دنیا بھر میں شرعی لحاظ سے غلام نہیں پائے جاتے۔

ذوالارحام: یہ بیٹیوں اور پوتیوں کی اولاد ہے، اس لحاظ سے نواسہ اور نواسی ذوی الارحام میں شمار ہوتی ہے اور اسلامی قانون میراث میں ذوی الارحام کا پانچویں درجے میں جا کر وراث بننے کا مکان پایا جاتا ہے۔

وَيُسْتَحْقُّ الْإِرْثُ بِرَحْمَةِ وَنِكَاحٍ وَوَلَادَةٍ، وَالْمُسْتَحْقُونَ لِلِّتَّرَكَةِ عَشَرَةُ أَصْنَافٍ مُّرَتَّبَةٌ: ذُو وَالسِّهَامِ ثُمَّ الْعَصَبَاتُ النَّسَبِيَّةُ ثُمَّ السَّبَبِيَّةُ -- ثُمَّ ذُو وَالْأَرْحَامِ -- وَالسِّهَامُ الْمَفْرُوضَةُ فِي كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى: الْقُنْوَنُ وَالسُّدُسُ وَالرُّبُعُ وَالنِّصْفُ وَالثُّلُثُ وَالثُّلْثَانُ - العَصَبَاتُ، وَهُنَّ نَوْعَانِ: عَصَبَةٌ بِالنِّسَبِ، وَعَصَبَةٌ بِالسَّبَبِ - أَمَّا النَّسَبِيَّةُ فَتَلَاقُهُ أَنْوَاعٌ: عَصَبَةٌ بِنَفْسِهِ، وَهُوَ كُلُّ ذَكَرٍ لَا يَدْخُلُ فِي نِسْبَتِهِ إِلَى الْمُتَّبِتِ أُنْثَى -- - وَعَصَبَةٌ بِغَيْرِهِ، وَهُمْ أَرْبَعُ مِنَ النِّسَاءِ يَصْرُنَ عَصَبَةً بِيَأْخُوتِهِنَّ، وَعَصَبَةً مَعَ غَيْرِهِ، وَهُمُ الْأَخْوَاتُ لِأَبْوَيْنِ أَوْ لِأَبٍ يَصْرُنَ عَصَبَةً مَعَ الْبَنَاتِ وَبَنَاتِ الْأَبْنِيَنَ وَذُو وَالْأَرْحَامِ: كُلُّ قَرِيبٍ لَيْسَ بِذُنُونَ سَهْمٍ وَلَا عَصَبَةٍ، وَهُنْ كَالْعَصَبَاتِ، مَنِ الْفَرَدُ مِنْهُمْ أَخَذَ جَمِيعَ الْمَالِ، وَالْأَقْرَبُ يَخْجُبُ الْأَبْعَدَ، وَهُمْ أَوْلَادُ الْبَنَاتِ، وَأَوْلَادُ بَنَاتِ

الْأَبْنِيَنَ⁷

⁷ الاختيار لتعليق المختار، الحنفي، عبد الله بن محمود، مجلد ثالث، جزء ۵، مجلد ۲۸۳، ص ۱۰۵-۸۲، دار الكتب العلمية بروت

ترجمہ میراث کا استحقاق قربات، نکاح اور ولاء کی بنیاد پر بنتا ہے اور ترک کے مستحق دس قسم کے لوگ ہیں: ذوی الفروض، پھر عصبه نسبیہ، پھر ذوی الارحام۔ قرآن مجید میں مقرر کردہ ہے: ٹھن، سدس، ربع، نصف، ٹکٹ اور ٹلٹھن ہیں۔ عصبات دو قسم پر ہیں: عصبه نسبیہ اور عصبه سببیہ، عصبه نسبیہ تین قسم پر ہے: ۱:- عصبه بنفسہ: یعنی ہر مرد جس کی میت کی طرف نسبت کرنے میں عورت کا واسطہ نہ ہو۔ ۲:- عصبه بغیرہ: چار عورتیں ہیں، جو اپنے بھائیوں کے ساتھ عصبه بن جاتی ہیں۔ ۳:- عصبه مع غیرہ: یعنی عینی یا عالیاتی بھائیں، جو بیٹیوں اور پوتیوں کے ساتھ عصبه بن جاتی ہیں۔ ۴:- ذوو الارحام: ہر وہ رشتہ دار، جو ذوی الفروض اور عصبه میں سے نہ ہو، یہ میراث لینے میں عصبات کی طرح ہے، اگر اکیلا ہو تو سارا مال لے لیتا ہے، اور اقرب ابعد کو مجبوب (محروم) کر دیتا ہے، وہ بیٹیوں اور پوتیوں کی اولاد ہیں۔"

اسلامی قانون میراث کی روشنی میں پوتا، نواسہ، نواسی براہ راست یا ہر حال میں وراثت کے حقوق نہیں، البتہ پوتی چونکہ اصحاب فرائض میں شامل ہے پھر بھی یہ ہر حال میں وارث نہیں کہی جاسکتی کیونکہ اسلامی قانون میراث میں اصول جب بھی کار فرما ہوتا ہے۔ لیکن مسلم عالمی قانون مجریہ ۱۹۶۱ کی رو سے اسے بھی ہر حال میں وارث گردانا گیا ہے۔ اگر ہم اس قانون کو درست مانیں تو درج ذیل صورتوں میں اسلامی قانون میراث کی خلاف ورزی ہو گی۔

پہلی صورت: یتیم پوتے کو اس کے چچا کے ساتھ وارث بنانا
ایسی صورت کہ جہاں بالفرض عبد اللہ کا ترکہ تقسیم کرنا ہو، اور اس کے ورثاء میں بیٹا، بیٹی اور پوتا پوتی ہوں تو اسلامی قانون میراث کی رو سے پوتا پوتی محروم ہوں گے، جبکہ مسلم عالمی قانون کی رو سے انہیں وارث کہا گیا ہے۔

دوسری صورت: یتیم پوتی کو اس کی پچھوچھی کے ساتھ وارث بنانا، جبکہ دادا کی بہن بھی حیات ہو۔
اسلامی قانون میراث کی رو سے مورث یعنی جس کا ترکہ تقسیم ہو رہا ہو اگر اس کی بیٹی کے ساتھ اس کی بہن اور پوتی بھی حیات ہو، تو بہن مر حوم کی بیٹی کے ساتھ عصبه بن جاتی ہے اور پوتی محروم ہو گی، اور مال کا دو تہائی حصہ بیٹی اور بہن میں تقسیم ہو گا، جبکہ مسلم عالمی قانون کی رو سے بیٹی اور پوتی میں مال تقسیم کرنا ہو گا۔

تیسرا صورت: یتیم نواسہ، نواسی کو ان کے ماموں اور خالہ کی موجودگی میں وارث بنانا۔

اس صورت میں بھی اسلامی قانون میراث کی خلاف ورزی لازم آتی ہے، بالفرض اگر مورث یعنی جس کا ترکہ تقسیم ہو رہا ہو، اس کا پیٹا، بیٹی اور مر حومہ بیٹی کی اولاد بھی حیات ہو، تو اسلامی قانون میراث کی رو سے مال مر حوم کے بیٹے اور بیٹی میں تقسیم ہو گا، جبکہ عائلی قانون کی رو سے نواسہ نواسی کو بھی دینا ہو گا۔
اسلامی قانون میراث میں ترکہ کی تقسیم میں دو بنیادی اصول کا فرمایاں۔

پہلا: الاقرب فالاقرب یعنی قرابت کا قرب جس قدر زیادہ ہو گا اتنا ہی وراثت کا حق بڑھتا جائے گا، ایسی صورت میں اصحاب فرائض میں ہونے کے باوجود وراثت سے محرومی ہو سکتی ہے۔
دوسرا: جب کا اصول، یہ کہیں تو حق وراثت ہی ختم کر دیتا ہے تو کہیں حصہ میں کی کا باعث بنتا ہے
ان میں سے پہلے اصول کا ذکر قرآن کی ان آیات میں ہوا۔

پہلی آیت: لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّنَ تَرَكِ الْوَالِدِينَ وَ الْأَقْرَبُونَ مَوْلَى لِلنَّسَاءِ نَصِيبٌ مِّنَ تَرَكِ الْوَالِدِينَ وَ الْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَمْ تَرَكَتِنِيَّبَا مَفْرُوضًا⁸

ترجمہ "مردوں کے لیے حصہ ہے اس میں سے جو چھوڑ گئے مال باپ اور قرابت والے اور عورتوں کے لیے حصہ ہے اس میں سے جو چھوڑ گئے مال باپ اور قرابت والے ترکہ تھوڑا ہو یا بہت حصہ ہے اندازہ باندھا ہو۔"

دوسری آیت: وَ لِكُلِّ جَعَلْنَا مَوَالِيَ مِنَ تَرَكِ الْوَالِدِينَ وَ الْأَقْرَبُونَ وَ الَّذِينَ عَقَدُتْ أَيْتَانُكُمْ فَأُتُؤُهُمْ نَصِيبُهُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدًا⁹

ترجمہ "اور مال باپ اور رشتے دار جو کچھ مال چھوڑیں ہم نے سب کے لئے (اس مال میں) مستحق بنادیے ہیں اور جن سے تمہارا معاہدہ ہو چکا ہے انہیں ان کا حصہ دو۔ پیشک اللہ ہر شے پر گواہ ہے۔"

⁸ الشامرات

⁹ الشامرات ۳۳

ان دونوں آیات کریمہ میں لفظ "الْأَقْرَبُونَ" سے اسلامی قانون میراث میں وراثت کی علت رشتے میں اقربیت کو قرار دیا گیا ہے، امام قرطبی علیہ الرحمہ نے اس کی صراحت کی ہے:

قَالَ عُلَيْنَا: فِي هَذِهِ الْآيَةِ فَوَائِدُ ثَلَاثٌ: إِحْدَاهَا بَيَانُ عَلَةِ الْمِيرَاثِ وَهِيَ الْقَرَابَةُ. الْثَّالِثُ عُمُومُ الْقَرَابَةِ كَيْفَيَّةُ تَصْرِيفِهِ مِنْ قَرِيبٍ أَوْ بَعِيْدٍ. الْثَّالِثُ إِجْمَاعُ النَّحْيَيْنِ الْمُفَرُّوضِ¹⁰

ترجمہ "ہمارے علماء نے فرمایا: اس آیت میں تین فوائد بیان ہوئے، پہلا: کہ قرابت داری میراث کی علت ہے، کا بیان، دوسرا: قرابت داری کے عام ہونے کا بیان، کہ خواہ قربی قرابت داری ہو یادوری کی میراث میں کارگر ہو گی، تیسرا: فرض حصول کا اجمالی بیان۔"

اسلامی قانون میراث میں اس علت کی عملی تقطیق یوں کی گئی ہے کہ وراثت قرابت میں قرب کی بنیاد پر ملتی ہے۔ قرآن مجید میں جن رشتہ داروں (ذوی الفروض) کے حسے مقرر کیے ہیں، ان سے بچنے والا مال عصبات میں تقسیم ہو گا، تجوہ رشتہ دار جتنا زیادہ قریب ہو گا، وہ پہلے مستحق ہو گا۔ حدیث میں اس کی صراحت موجود ہے: عَنْ أَبْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: الْحَقُّوْا الْفَرَائِضُ إِنَّهُمَا، فَمَا يَقِيْ فَهُوَ لِأَوْلَى رَجُلٍ ذَكَرٍ¹¹

ترجمہ "ابن عباس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول ﷺ نے ارشاد فرمایا: قرآن مجید کے مقرر کردہ حسے اصحاب فرائض کو دے دو، پھر جو باقی رہے وہ سب سے زیادہ قربی میرشتہ دار کو دیا جائے۔"

اس حدیث شریف میں یہ اصول بیان کیا گیا ہے کہ میت کے ترک میں سے اصحاب الفرائض سے بچنے والا مال عصبات کو الاقرب فالاقرب کے اصول سے تقسیم ہو گا، یعنی اقرب (قربی میرشتہ دار) کی موجودگی میں آباعد (دور کا رشتہ

¹⁰ الیامح لاحکام القرآن، الفرقی، ابو عبد اللہ محمد بن احمد، م ۱۷۱، ۲۷۱ھ، جلد ۵، ص ۲۷۱، داکتب الطیبیہ بیروت

¹¹ الرادی، ابن عباس، البخاری، محمد بن إسحاق، کتاب الفرائض، باب میراث الولد من ابیه و امہ، رقم الحدیث ۲۷۳۲

دار) محروم ہو جائے گا۔ فہمہ لاوی رجیل ذکر کے الفاظ اس پر صراحتاً لالات کر رہے ہیں۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ امام نوویؒ کے حوالے اس حدیث نبویؐ کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قَالَ النَّوْوَىٰ: أَجْمَعُوا عَلَىٰ أَنَّ الَّذِي يَبْقَى بَعْدَ الْفَرْوَضِ لِلْعَصَبَةِ يَقْدِمُ الْأَقْرَبُ فَالْأَقْرَبُ، فَلَا يَرِثُ عَاصِبٌ بَعِيدٌ مَعَ عَاصِبٌ قَرِيبٌ۔¹²

ترجمہ "امام نوویؒ نے فرمایا: اس پر اجماع ہے کہ اصحاب فرائض سے فی جانے والا مال عصبات میں تقسیم ہو گا، تقسیم میں سب سے زیادہ قریبی رشتہ دار کو مقدم رکھا جائے گا، بعد افریقی رشتہ دار کے ہوتے ہوئے دور کار رشتہ دار وارث نہیں ہو گا۔" جیسے بیٹے کی موجودگی میں مرحوم کا پوتا یا بھائی وارث نہیں ہوتا۔"

دوسرے اصول: جب کا اصول

جب کا لغوی معنی چھپانا، پرداہ کرنا، اندر سے آنے کو روکنا یا دوچیزوں کے درمیان حاکم ہو جانا ہے۔ اسلامی قانون میراث میں اس سے مراد کسی وارث کا میراث اور وارث میں حاکم ہو جانا ہے، اور حاکم ہونے والے وارث کو "حاجب" اور دوسرے وارث کو "محجوب" اور اس عمل کو "جب" کہا جاتا ہے۔ اس عمل میں کبھی تدوسر اور اسے بالکل ہی چھپ لیتی کا لعدوم ہو جاتا ہے اور اسے میراث سے کچھ نہیں ملتا، اس صورت کو جب حرام "وارث سے محروم کر دینا" کہتے ہیں۔ اور کبھی حاجب صرف رکاوٹ بنتا ہے لیتی دوسرے وارث کو میراث میں سے ملنے والا حصہ کم ہو جاتا ہے، اسے جب نقصان کہتے ہیں۔ جب کا قاعدہ احتمادی و قیاسی نہیں بلکہ توقیفی ہے لیتی قرآن و احادیث سے ثابت ہے۔ فقہ حنفی کی مشہور و متدلیل کتاب "الدر المختار" میں جب کو اس طرح بیان کیا گیا:

ثُمَّ شَعَّ فِي الْحَجْبِ فَقَالَ: [وَلَا يُحَرِّمُ سِتَّةً] مِنْ الْوَرَثَةِ [بِحَالٍ] الْبَيْتَةَ [الْأَبُوَيْنِ وَالْأُمُّ وَالْإِلَبْنُ وَالْإِلْبِنُ] أَيِّ الْأَبْوَانِ وَالْأُلَدَادِنِ [وَالرُّؤْجَانِ] وَفَرِيقُ بَرِثُونَ بِحَالٍ، وَيُحَجِّبُونَ حَجْبَ الْحِرْمَانِ بِحَالٍ أُخْرَىٰ وَهُمْ غَيْرُ بُؤْلَائِ الْبَيْتَةِ سَوَاءٌ كَانُوا عَصَبَيَّاً أَوْ ذُوئِ فُرُوضٍ وَبُوئِ مَبْنِيًّا

¹² قیامی، ابن حجر عسقلانی، بح، ۱۲، ص ۱۳، دار المعرفة-بیروت

عَلَى أَصْلَيْنِ: أَحَدُهُمَا [إِنَّهُ يَحْجُبُ الْأَقْرَبَ مِنْ سَوَابِمُ الْأَبْعَدِ] لِمَا مَرَّ أَنَّهُ يُقَدَّمُ الْأَقْرَبَ فَالْأَقْرَبُ اتَّحَدَا فِي السَّبَبِ أَمْ لَا [وَ] الْثَّانِي [أَنَّ مَنْ أَذْلَى شَخْصًا لَا يَرِثُ مَعَهُ] كَابْنِ الْإِلَبْنِ لَا يَرِثُ مَعَ الْإِلَبْنِ وَيَخْتَصُّ حَجْبُ النُّقْصَانِ بِخَسْتَةٍ بِالْأُمُرِ وَبِنَتِ الْإِلَبْنِ وَالْأُخْتِ لِأَبِي وَالرَّأْوَجَيْنِ۔¹³

ترجمہ "پھر جب کا بیان شروع کیا۔ ورثاء میں سے چہ کسی حال میں بھی محروم نہیں ہوتے، والدین، اولاد، اور زوجین۔ ورثاء میں کچھ ایسے ہیں جو کبھی تو وارث بنتے ہیں، لیکن کبھی وراثت سے ہی محروم ہو جاتے ہیں۔ اور وہ ان چھ کے علاوہ ہیں، خواہ عصبات سے ہوں یا ذوی الفرائض سے، اور یہ دو قاعدوں پر مبنی ہے، ان میں سے پہلا قاعدة: قریبی رشتہ دار اپنے علاوہ بعید کے رشتہ داروں کو محروم کر دیتے ہیں۔ اور دوسرا قاعدة: بالواسطہ رشتہ دار اس واسطے کے ہوتے ہوئے وارث نہیں بنتا، جیسے بیٹھ کرپتا (پوتا)، بیٹھ کے ساتھ۔ اور جب نقصان سرف پانچ رشتہ داروں کے ساتھ خاص ہے: ماں، پوتوں، علائی بہن اور میاں، بیوی۔"

اسلامی قانون میراث کی روشنی میں دیکھا جائے تو ہمیں کچھ صورتیں ایسی ملتی ہیں کہ جہاں جب کا اصول کا فرمایا ہے، کہیں جب حرام، تو کہیں جب نقصان۔

پہلی صورت: ماں کی موجودگی میں جدات (دادی/نانی) بالاتفاق محبوب ہوتی ہیں۔ یہاں یقین پوتے کو وارث بنانے والے بھی متفق ہیں۔

دوسری صورت: والد مر حوم کے بھائیوں اور بہنوں کو وراثت سے ہی محروم کر دیتا ہے، یعنی اگر کسی مرنے والے نے اپنے پیچھے، بیٹی، بیوہ، باپ اور بھائی بہن چھوڑے، بیوہ اور بیٹی کو ان کا فرض حصہ دے کر بقیہ ماں باپ کو ملے گا، چھٹا حصہ بطور صاحب فرض، اور بقیہ بطور عصبه کے۔

¹³ الدر المختار مع الرد على حمار، کتاب الفرائض، ج ۹، امدادیہ، میان

تیری صورت: بھائی اور بہن ماں کے حصے کو ٹھٹھ سے کم کر کے سد س کر دیتے ہیں۔ جیسے اگر مرنے والے کے ورثاء میں صرف والدین اور بہن بھائی ہوں تو ماں کو چھٹا حصہ ہی ملتا ہے، جبکہ اگر بہن بھائی نہ ہوتے تو ٹھٹھ ملتا۔
چوتھی صورت: بیٹے پوتے اور والد کے سگے بھائیوں کو وراثت سے ہی محروم کر دیتے ہیں۔

پانچویں صورت: اختیافی (ماں شریک) بھائی اصحاب فرائض میں سے ہونے کے باوجود اولاد، پوتے، والد اور دادا کے ہوتے ہوئے بالاتفاق مجبوب یعنی وراثت سے محروم ہوتے ہیں۔"

حاصل کلام یہ ہے کہ اسلامی قانون میراث کا مدار اقتربت پر ہے، اور یہ کہ اسلامی قانون میراث میں جب حرمان وجہ نقصان کا اصول جاری ہوتا ہے، چنانچہ قریبی رشتہ دار کی موجودگی میں بعیدی رشتہ دار محروم ہوتا ہے۔

جاوید احمد غامدی صاحب کا موقف

دور حاضر میں جاوید احمد غامدی صاحب اس رائے کے حامی ہیں ان کے نزدیک یہیں پوتا اپنے دادا کی میراث میں حصہ دار ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ۔ "پوتے کی میراث میں دادا اور دادا کی میراث میں پوتے کا کوئی حصہ صراحتاً تو قرآن میں بیان نہیں ہوا، لیکن اولاد اور آباؤ کے الفاظ چونکہ لغت و عرف، دونوں کے اعتبار سے ان کو بھی شامل ہو جاتے ہیں، اس لیے فقہا کا ہمیشہ اتفاق رہا ہے کہ بلا واسطہ اولاد اور بلا واسطہ والدین کو دیا جائے گا۔ تاہم اولاد کے معاملے میں ایک صورت یہ بھی پیدا ہو جاتی ہے، وہی پا لو اس طے اولاد اور پا لو اس طے والدین کو دیا جائے گا۔ فقہا کا اجتہاد یہ ہے کہ ایک یا چند بچے آدمی کی زندگی میں مر جائیں اور ایک یا چند بچے اُس کے مرنے کے بعد زندہ ہوں۔ فقہا کا اجتہاد یہ ہے کہ اس صورت میں جو بچے مر گئے ہوں، ان کی اولاد کو دادا کی میراث نہیں پہنچے گی، اپنے بچاؤں کے ہوتے ہوئے وہ اُس سے محروم کر دیے جائیں گے، الایہ کہ دادا ان کے حق میں وصیت کرے۔ دور حاضر میں بعض اہل علم نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ فقہا کا یہ اجتہاد درست معلوم نہیں ہوتا۔ پوتا بنسز لہ اولاد ہے، اس لیے بیٹے کی وفات کے بعد اس کو وہ حصہ ملنا چاہیے جو اُس کا باپ زندہ ہوتا تو اسے ملتا۔ ہمارے نزدیک یہی رائے صحیح ہے۔" ¹⁴

ان سے پہلے غلام احمد پر ویز صاحب بھی اسی رائے کے حامی تھے۔ اور ان لوگوں کو مغالطہ لفظ "اقربون" اور اسلامی قانون میراث میں "قائم مقامیت" یعنی دادا کو باپ کا قائم مقام بنایا جانا، یادا دی کو ماں کا قائم مقام بنایا جانا، سے ہو اور یہ خود ساختہ معانی و مطالب تراشیتے تراشیتے است مسلمہ کے اتفاقی و اجتماعی موقوف سے ہٹ کر کسی اور ہی را ہ پر چل پڑے۔ یہاں ہم پہلے صحابہ کرام علیہم الرضوان کے اقوال سے استفادہ کر کے مسئلہ کو واضح کرتے ہیں، پھر انوکھی راہ چلنے والوں کے دلائل اور ان کے جواب تحریر کریں گے۔

صحابہ کرام علیہم الرضوان میں بلاشبہ جناب زید بن ثابت رضی اللہ عنہ علم المیراث کے سب سے زیادہ ماہر و مفتی تھے۔ اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابة میں ہے: افرض کم زید ترجمہ "تم میں سب سے علم میراث کو جانے والے زید بن ثابت ہیں۔"¹⁵

طبقات میں یوں ہے: أعلمُهُمْ بِالْفَرَائِضِ زَيْدُ تَرْجِمَه "صحابہ کرام علیہم الرضوان میں علم المیراث کا سب سے زیادہ علم رکھنے والے زید بن ثابت رضی اللہ عنہ ہیں۔"¹⁶

اور الاستیعاب میں یوں تذکرہ کیا گیا: افرض امتنی زید بن ثابت ترجمہ "میری امت میں علم المیراث کو سب سے زیادہ جانے والا زید بن ثابت رضی اللہ عنہ ہے۔"¹⁷

شاید اسی لئے امام بخاری علیہ الرحمہ نے جہاں باب [میراث ابین الابنی، إِذَا لَمْ يَكُنْ ابْنُ] پاندھا وہاں حدیث کی جگہ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کا قول نقل کر دیا:

وَقَالَ زَيْدٌ: وَلَدُ الْأَبْنَاءِ بِيَنْزَلَةِ الْوَلَدِ إِذَا لَمْ يَكُنْ دُونَهُمْ وَلَدٌ ذَكْرُهُمْ كَذَكْرِهِمْ وَإِنْ شَاءُهُمْ كَانُوا هُمْ يَرِثُونَ كَمَا يَرِثُونَ وَيَحْجِبُونَ كَمَا يَحْجِبُونَ وَلَا يَرِثُ وَلَدُ الْأَبْنَاءِ مَعَ الْأَبْنَاءِ تَرْجِمَه "زید بن ثابت نے کہا کہ بیٹوں کی اولاد بیٹوں کے درجہ میں ہے۔ اگر مرنے والے کا کوئی بیٹا نہ ہو۔ ایسی صورت میں پوتے

¹⁵ اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابة، ج: ۲، ص: ۳۲۷، تذکرہ نمبر: ۱۸۳۲

¹⁶ الطبقات الکبریٰ، ج: ۲، ص: ۳۳۰، تذکرہ نمبر: ۱۸۳۰

¹⁷ الاستیعاب فی معرفۃ الصحابہ، ج: ۲، ص: ۱۱۲، تذکرہ نمبر: ۱۸۳۵

بیٹیوں کی طرح اور پوتیاں بیٹیوں کی طرح ہوں گی۔ انہیں اسی طرح وراثت ملے گی جس طرح بیٹیوں اور بیٹیوں کو ملتی ہے اور ان کی وجہ سے بہت سے عزیز واقارب اسی طرح وراثت کے حق سے محروم ہو جائیں گے جس طرح بیٹیوں اور بیٹیوں کی موجودگی میں محروم ہو جاتے ہیں، البتہ اگر بیٹا موجود ہو تو پوتا وراثت میں کچھ نہیں پائے گا۔¹⁸

یہاں اقربیت اور قائم مقامیت دونوں ہی اصول بیان کر دیے گئے کہ پوتا بیٹے کے قائم مقام اس وقت ہو گا، جب بیٹا نہ ہو، یعنی بیٹا قرابت میں پوتے سے زیادہ قریب ہے کہ اس کا تعلق بلا واسطہ ہے۔ اور دوسرا یہ کہ پوتا بیٹے کے قائم مقام اس وقت ہو گا جب مر حوم کا کوئی بھی بیٹا زندہ نہ ہو۔ اور جب مر حوم کی کوئی صلی او ادا نہ ہو تو اسلامی قانون میراث میں پوتے کے وہی احکام ہوں گے جو کہ بیٹے کے ہیں۔ اور پوتے کے بارے میں واضح فرمادیا "لایرث ولد الابن مع الابن" کہ پوتا بیٹے کے ساتھ وراثت نہیں ہو گا۔

خلافے راشدین علیہم الرضوان علم المیراث میں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے قول ہی کو ترجیح دیتے، بلکہ بعد کے دور میں بھی علم المیراث کے باب میں ترجیح حضرت زید کے قول کو ہی حاصل رہی۔ شرح التسانیہ میں ہے:

الاختیار أَن يَوْهَدْ فِي الْفِرَائِضِ بِمَذْهَبِ زَيْدِ بْنِ ثَابَتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَإِنَّهُ أَفْرَضَ هُنْدَةَ الْأُمَّةِ
بِشَهَادَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ¹⁹

ترجمہ "مختیار مذہب ہب یہی ہے کہ میراث میں قول زید بن ثابت پر فتویٰ دیا جائے، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت کی رو سے وہی اس امت میں علم المیراث کے سب سے بڑے عالم ہیں۔"

حضرت زید رضی اللہ عنہ کے اس فتوے پر پوری امت کا اجماع ہے۔ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی کا اس سے اختلاف منقول و مسموع نہیں، اور آئمہ اربعہ نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے۔ ابوالولید البابجی امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

¹⁸ صحیح البخاری، باب میراث ابن الابن اذ لم يكن ابن، رقم المحدث ۶۸۳۵

¹⁹ الترجیح الاداری، کتابی، محمد عبدالجہن عبدالکبیر، ص ۳۵۸، دارالکتب الاطریف

إِنَّهُ لَا مِيرَاثٌ لِابْنٍ إِلَّا بْنٌ مَعَ الْابْنِ؛ لِإِنَّهُ أَقْرَبُ سَبَبًا مِنْهُ إِلَى الْمَيِّتِ وَهُمَا يُدْلِيَانِ بِالْبُنُوَّةِ؛
وَلَأَنَّ ابْنَ الْابْنِ يُدْلِيُ بِالْابْنِ وَمَنْ يُدْلِيُ بِعَاصِبٍ فَإِنَّهُ لَا يَرِثُ مَعَهُ، --- وَعَلَى هُذَا جَهْنُوْر
الْفُقَهَاءِ مِنَ الصَّحَّاَةِ وَالثَّائِبِيْنَ ²⁰

ترجمہ "بیٹے کے ساتھ پوتے کو میراث نہیں ملتی، اس لیے کہ پوتاپوتے کی نسبت میت سے زیادہ قریب ہے، اور اس لیے کہ پوتا بیٹے کی وساطت سے میت کی طرف منسوب ہے۔ اور جو رشتہ دار کسی عصبہ کی وساطت سے میت کی طرف منسوب ہو، تو اس عصبہ کے ہوتے ہوئے وہ وارث نہیں ہوتا، اور یہی جمہور فقہاء صحابہ ^{و تابعین} کا قول ہے۔"

فقہ حنفی: الثاني [أن من أدى بشخص لا يرث معه] كابن الابن لا يرث مع الابن ترجمہ "دوسرا: کہ جس کی قرابت کسی شخص کے واسطے سے ہو، وہ اس شخص کے ساتھ وارث نہیں بن سکتا، جیسے پوتا، بیٹے کی موجودگی میں وارث نہیں ہوتا۔" ²¹

فقہ مالکی: فَنَقُولُ لَا يَحْجُبُ ابْنَ الْابْنِ إِلَّا الْابْنُ. ²²

ترجمہ "ہم کہتے ہیں کہ پوتے کو بیٹا ہی مجبوب (محروم) کرتا ہے۔"

فقہ شافعی: والحجب عشرة لا يرثون مع عشرة: ابن الابن لا يرث مع الابن ²³

ترجمہ "حجب، دس افراد اس افراد کی موجودگی میں وارث نہیں ہوتے، پوتا، بیٹے کے ساتھ وارث نہیں ہوتا۔"

فقہ حنبلی: ولا يرث ولد الابن مع الابن بحال ²⁴

ترجمہ "پوتا کسی حالت میں بھی بیٹے کے ساتھ وارث نہیں ہوتا۔"

فقہ جعفریہ: أَلِ تَشْكِي مَعْتَرَكَتَابٍ مِنْ لَا يَحْضُرَهُ الْفَقِيْهُ میں ہے:

²⁰ المستحب شرح الموطأ، الباجي، أبوالوليد سليمان بن خلف، م ۳۷۷-۳۷۸، ج ۲، ص ۲۲۶، دار السعادة، مصر

²¹ الدر المختار، ابن عاصم، جلد ۲، ص ۹۷، امدادیہ ملکان

²² الدر المختار، ابن عاصم، جلد ۲، ص ۹۷، امدادیہ ملکان

²³ الباب في الفقير الشافعى، أبو الحجاج أبى حمّى بن محمد، مجلد ۱۳، ص ۳۲، دار الغرب الإسلامي، بيروت

²⁴ الحجرفي الفقه، ابوالبركات عبد السلام بن عبد الله الحجرفی، ج ۱، ص ۳۹۶، مکتبۃ المحادف، الیاض

ولایرث ابن الابن ولا بنت الابنة مع ولد الصلب ولا يرث ابن ابن ابن مع ابن ابن وكل

من قرب نسبة فهو أولى بالميراث من بعد²⁵

ترجمہ "پوتا اور نواسی صلبی اولاد کی موجودگی میں وارث نہیں ہوتی اور نہ پوتے کا بیٹا پوتے کی موجودگی میں وارث ہوتا ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ جس کا نسب قریب ہو وہ دور کے رشتہ دار سے زیادہ میراث کا مستحق ہے۔"

اور "الاستبصار" میں لکھا ہے:

ابن الابن إذا لم يكن من صلب الرجل أحد قاتم مقام الابن.²⁶

ترجمہ "جب میت کی صلبی اولاد نہ ہو تو پوتا بیٹے کے قائم مقام ہو جاتا ہے۔"

دوسری صورت: یتیم پوتی کو اس کی پھوپھی کے ساتھ وارث بنانا، جبکہ وادی کی بہن بھی حیات ہو۔

اسلامی قانون میراث میں بہن، بیٹی اور پوتی کے ساتھ عصبه بنتی ہے جسے عصبه مع غیرہ میں ذکر کر دیا گیا۔ لیکن مسلم عائی قوانین میں پوتی کو ہر حال میں وارث قرار دیے جانے سے اسلامی قانون میراث میں بگاڑ پیدا ہو گا، اور مجوزین تھاں اس کا جواب تلاش نہیں کر سکے۔ صورت مفروضہ یہ ہے کہ وادی کی وفات کے وقت اس کے رشتہ داروں میں بیٹی، بہن اور یتیم پوتی موجود ہیں، تو اسلامی قانون میراث کی رونصف بیٹی کو اور سد س پوتی کو دے کر دو ٹکڑے پورے کیے جائیں گے، کہ بیٹیوں کو بطور اصحاب فرائض اس سے زیادہ نہیں مل سکتا بقیہ مال بہن کو بطور عصبه ملے گا۔ حدیث مبارکہ ہے: أَجْعَلُوا الْأَخْوَاتِ مَعَ الْبَنَاتِ عَصَبَةً۔ جبکہ مسلم عائی قوانین کی دفعہ وراثت کی رو سے پوتی کو دادا کے مال میں سے اپنے مرحوم والد کا پورا حصہ مل جائے گا، جو بیٹی کے حصہ کا دگنا ہو گا، اس لیے کہ لَلَّذِكَرِ مِثْلُ حَطَّ الْأُنْثَيَيْنِ میں بھی حکم ہے۔ اور اس صورت میں بہن محروم ہو جائے گی کیونکہ میت کے بیٹے کی موجودگی میں بہن

²⁵ من لامکھڑہ الفقیر، لشخ الصدوق، بح ۲، ص ۲۳، دارالکتب الاسلامیہ، طہران

²⁶ الاستبصار، الطوی، بح ۳، ص ۲۷، دارالکتب الاسلامیہ، طہران

محروم ہوتی ہے۔ امام بخاری علیہ الرحمہ نے ایک باندھا ہے "میراث ابنة الابن مع الابنة" یعنی بیٹی کی موجودگی میں پوتی کی میراث کا باب۔ اس میں یہ روایت نقل کی ہے:

قال: سئیل ابو موسی، عن بنت، وابنة ابن، واخت، فقال: للبنت النصف، وللاخت النصف،، وات ابن مسعود فسيتـاً يعني، فسئل ابن مسعود، واحبر بقول أبي موسى، فقال لقد ضللت إـذا وـما اـنا مـن الـمـهـتـدـيـنـ، اـقـضـيـ فـيـهـاـ بـاـقـضـيـ النـبـيـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ، لـلـابـنـةـ النـصـفـ، وـلـاـبـنـةـ اـبـنـ السـدـسـ تـكـيـلـةـ الـشـلـثـيـنـ، وـمـاـبـقـيـ فـلـلـاـختـ". فـاتـيـنـاـ اـبـاـ مـوـسـىـ، فـاخـبـرـنـاـهـ بـقـوـلـ اـبـنـ مـسـعـودـ، فـقـالـ: لـاـتـسـالـوـنـيـ مـاـدـامـ هـذـاـ الـحـبـرـ فـيـكـمـ

ترجمہ "ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے بیٹی، پوتی اور بہن کی میراث کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے کہا کہ بیٹی کو آدھا ملے گا اور بہن کو آدھا ملے گا اور تو ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے یہاں جا، شاید وہ بھی بیٹی بتائیں گے۔ پھر ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا اور ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کی بات بھی پہنچائی گئی تو انہوں نے کہا کہ میں اگر ایسا فتویٰ دوں تو گراہ ہو چکا اور ٹھیک راستے سے بھٹک گیا۔ میں تو اس میں وہی فیصلہ کروں گا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا تھا کہ بیٹی کو آدھا ملے گا، پوتی کو چھٹا حصہ ملے گا، اس طرح دو تھائی پوری ہو جائے گی اور پھر جو باقی بچے گا وہ بہن کو ملے گا۔ پھر ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی بات ان تک پہنچائی تو انہوں نے کہا کہ جب تک یہ عالم تم میں موجود ہیں مجھ سے مسائل نہ پوچھا کرو۔"

رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ تو یہ ہے کہ صلی بیٹی کی موجودگی میں پوتی کو چھٹا حصہ ملے گا، اور بہن کو عصبہ بنا یا جائیگا۔ یعنی وہ دو تھائی کے بعد بچ جانے والے کل مال کی مالک ہو گی۔ اسی پر امت کے اہل علم کا اتفاق و اجماع ہے۔ بلکہ اس طرح کا قول حدیث کے حکم میں ہوتا ہے کیونکہ میراث کے حصے اجتہادی و قیاسی نہیں بلکہ تلقینی ہیں، انہیں اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بیان کیا، اور اگر کوئی صحابی اس میں کوئی قول کرتا ہے تو ضرور بالضرور اس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ

²⁷ بخاری، کتاب الفرائض، رقم الحدیث ۶۷۳۶

وسلم سے سن کرہی بیان کیا ہو گا۔ امام بخاری علیہ الرحمہ نے باب "بائیٰ: میڑاٹُ الْأَخْوَاتِ مَعَ الْبَنَاتِ عَصَبَةٌ" باندھ کر حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کا فیصلہ نقل کیا ہے۔

عَنِ الْأَسْوَدِ، قَالَ: قَفَىٰ فِينَا مُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ، عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: النِّصْفُ لِلْأُبْنَةِ وَالنِّصْفُ لِلْأُخْرَاتِ۔

ترجمہ "اسود" سے روایت ہے، فرمایا کہ عہد رسالت میں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ نے فیصلہ کیا کہ آدھا بیٹی کو ملے گا اور آدھا بیٹن کو ملے گا۔ علامہ ابن حجر العسقلانی اس کی شرح میں صراحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں: وحاصلہ اُن الْأَعْمَشِ رُویَ الْحَدِيثُ أُولًا بِأَثْبَاتٍ قَوْلُهُ [عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ] فَيَكُونُ مَرْفُوعًا عَلَى الرَّاجِحِ فِي الْمَسْأَلَةِ۔²⁸

ترجمہ "حاصل کلام یہ ہے کہ اعش نے پہلے اس روایت کو "عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ" کے ساتھ بیان کیا، تو یہ حدیث مرفوع ہے، کیونکہ اس مسئلہ میں راجح قول یہی ہے۔ (کہ جن امور میں قیاس کو دخل نہیں، جیسے وراثت میں حصے کا مسئلہ، وہاں قول صحابی حدیث مرفوع کے حکم میں ہے)۔"

فقہ حنفی: فَإِنَّ الْأَخْوَاتِ مَعَ الْبَنَاتِ عَصَبَةٌ فَيَكُونُ لِلْأُخْرَاتِ مَا يَقِي²⁹

ترجمہ "بیٹنیں بیٹیوں کے ساتھ عصبہ بن جاتی ہیں، پس بیٹی کے فرض حصے سے فیچے جانے والا مال بیٹن کو ملے گا۔"

فقہ مالکی: وَالْأَخْوَاتُ الشَّقَائِقُ وَلِلْأُبْنَةِ عَصَبَةٌ مَعَ الْبَنَاتِ³⁰

ترجمہ "حقیقی اور باپ شریک بیٹنیں، بیٹیوں کے ساتھ عصبہ بن جاتی ہیں۔"

²⁸ الباری، الحقلانی، جزء ۱۲، ص ۲۵

²⁹ الدر المختار، ابن عثیمین، جلد ۲، ص ۶۷، امدادی ملکان

³⁰ الذخیرۃ، القرانی، ابوالحیاں احمد بن ادريس الماکی، مجلد ۱۳، ص ۳۸، دار الغرب الاسلامی، بیروت

فقہ شافعی: **قَالَ الشَّافِعِيُّ رَحْمَهُ اللَّهُ تَعَالَى: ”وَلِلأَخْوَاتِ مَعَ الْبَنَاتِ مَا يَقِيْ إِنْ يَقِيْ شَيْئٌ وَإِلَّا فَلَا شَيْئٌ لَهُنَّ وَيُسَيِّئُنَ بِذِلِكَ عَصَبَةَ الْبَنَاتِ“** **قَالَ الْمَاؤَزِيُّ: ---الْأَخْوَاتُ مَعَ الْبَنَاتِ عَصَبَةٌ لَا يُفْرَضُ لَهُنَّ وَيَرِثُنَ مَا يَقِيْ بَعْدَ فَرَضِ الْبَنَاتِ**³¹

ترجمہ "امام شافعی علیہ الرحمہ نے فرمایا: بیٹیوں کے ساتھ یہ نہیں آجائیں، تو ان کو بقیہ مال بطور عصبہ ملے گا، ورنہ ان کو کچھ نہیں ملے گا۔ اس وجہ سے انہیں "عصبہ البنات" کہا جاتا ہے۔ ماوردی نے کہا: یہ نہیں بیٹیوں کے ساتھ عصبہ ہیں، جن کا حصہ مقرر نہیں، وہ بیٹیوں کے مقررہ حصے کے بعد بقیہ مال کی وارث ہوتی ہیں۔"

فقہ حنبلی: **وَإِنْ اجْتَسَعَ الْأَخْوَاتُ مَعَ الْبَنَاتِ، صَارَ الْأَخْوَاتُ عَصَبَةً، لَهُنَّ مَا فَضُلَّ**³²

ترجمہ "اگر بیٹیوں کے ساتھ یہ نہیں جمع ہو جائیں، تو یہ نہیں عصبہ بن جاتی ہیں، ان کو بقیہ مال بطور عصبہ دیا جائے گا۔" خلاصہ کلام یہ ہے کہ اسلامی قانون میراث جس کی اساس قرآن و سنت کی نصوص اور فتاویٰ صحابہ کرام علیہم الرضوان، اور اجماع امت ہے، کی رو سے پوتی اصحاب فرائض میں ہے اور میت کی بیٹی اور بہن کی موجودگی میں چھٹا حصہ ہی ملتا ہے، اور بہن کو بطور عصبہ مال دیا جاتا ہے۔ جبکہ مسلم عائی قانون کی دفعہ ۲ کے مطابق پوتی کو بیٹی سے بھی زیادہ حصہ دیے جانے کی بات کی گئی ہے، اور بہن کو محروم کر دیا گیا۔ یہاں بھوزین قائم مقامیت کے اصول کی خلاف ورزی کر جاتے ہیں کیونکہ پوتی کو بیٹی کے قائم مقام تو کہا گیا، لیکن بیٹی کے قائم مقام بنایا جانا نصوص شرعیہ کی واضح خلاف ورزی ہو گی۔ لہذا اس حیثیت سے بھی دفعہ اسلامی قانون میراث صراحتاً تصادم ہے۔

تیری صورت: بیتی نواسہ، نواسی کو ان کے ماموں اور خالہ کی موجودگی میں وارث بنانے۔

مسلم عائی قانون کی دفعہ کی رو سے نواسوں اور نواسیوں کو میراث میں حقدار تکہرایا گیا، اور ان کا حصہ وہی ہو گا جو ان کی والدہ کا حصہ ہے یعنی اگر ان والدہ اکتوپی تھی، تو یہ نناناکی جانیداد میں نصف کے حقدار ہوں، اگر ان کی خالہ بھی ہیں تو

³¹ الباب في الفقه الشافعى، أبو الحسن أبى حمّى بن محمد، ص ۲۷۳، دار البخارى، مدینہ منورہ

³² الباب في الفقه الشافعى، أبو الحسن أبى حمّى بن محمد، ص ۲۷۹، دار البخارى، مدینہ منورہ

یہ خالہ کے ساتھ دو تھائی میں شریک ہوں گے۔ اور اگر ان کے ماموں بھی ہوں تو لذکر مثل حظ الانشیین کے تحت ماموں سے نصف حصے کے حقدار ہوں گے۔

یہاں مجوزین سے بڑی خطا ہوئی کہ انہوں نے نواسے اور نواسی کو اصحاب فرائض اور عصبات میں شمار کیا، حالانکہ اسلامی قانون میراث کی رو سے یہ اول الارحام میں شامل ہیں جن کا ذکر آیات مواریث میں نہیں کیا گیا بلکہ ان کا ذکر دوسری جگہ ہوا ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔

وَأُولُوا الْأَزْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَى بِبَعْضٍ فِي كِتْبِ اللَّهِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُهَاجِرِينَ³³

ترجمہ "ورموں اور مہاجرین سے زیادہ اللہ کی کتاب میں رشتہ دار ایک دوسرے سے زیادہ قریب ہیں۔"

اس آیت کی تفسیر میں "تفسیر قرطبی" میں ہے:

وفیة قوله: أَحَدُهُمَا: أَنَّهُ تَاسِعُ لِلْتَّوَارِثِ بِالْهِجْرَةِ. حَكَى سَعِيدٌ عَنْ قَتَادَةَ قَالَ: كَانَ نَزَلَ فِي سُورَةِ الْأَنْفَالِ - وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يُهَاجِرُوا مَا لَكُمْ مِنْ وَلَاتِهِمْ مِنْ شَيْءٍ حَتَّى يُهَاجِرُوا [الأنفال: ۷۲] فَتَوَارَثَ الْمُسْلِمُونَ بِالْهِجْرَةِ، فَكَانَ لَا يَرِثُ الْأَعْرَابُ الْمُسْلِمُ مِنْ قَرِيبِهِ الْمُسْلِمِ الْهَاجِرِ شَيْئًا حَتَّى يُهَاجِرَ، ثُمَّ نُسْخَ ذَلِكَ فِي هَذِهِ السُّورَةِ بِقُولِهِ - وَأُولُوا الْأَزْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَى بِبَعْضٍ. الثَّانِي: أَنَّ ذَلِكَ تَاسِعُ لِلْتَّوَارِثِ بِالْحُلْفِ وَالْمُؤَاخَاتَةِ فِي الدِّينِ

ترجمہ "اس آیت کے بارے میں دو قول ہیں، پہلا یہ کہ یہ آیت ہجرت کے سبب وارث بننے کی ناسخ ہے، حضرت سعید نے فتاویٰ اللہ عنہما سے روایت کیا کہ، سورہ انفال کی آیت میں حکم دیا گیا تھا [ور وہ جو ایمان لائے اور ہجرت نہ کی تھا] ان سے میراث کا کوئی تعلق نہیں جب تک وہ ہجرت نہ کریں [تو وارث بننا ہجرت کے ساتھ مشروط تھا، مکہ کے آس پاس رہنے والا مسلمان اپنے مہاجر شریتہ دار کا وارث نہیں بن سکتا تھا جب تک وہ مدینہ کی طرف ہجرت نہ کرے

³³ الازباب آیت ۲

³⁴ ابی ام حکام القرآن، القرطبی، ابی عبد اللہ محمد بن احمد، م ۲۷۱، جلد ۵، ص ۲۷، دا لکتب الطیبی بیروت

، پھر اس سورت میں اس آیت کے ذریعے اس حکم کو منسوخ کر دیا گیا، دوسرا اس آیت کے ذریعے عہد یا عقد موآخات کے سبب وارث بننے کو ختم کر دیا گیا۔"

یعنی پہلے مسلمانوں میں میراث بھرت، عقد موآخات یا عہد کے سبب ملتی تھی، پھر اللہ تعالیٰ نے آیات میراث نازل فرمائ کر اس کو ختم کر دیا، اب جن کو میراث سے حق ملنا تھا وہ بیان کر دیے گئے، اور جن کو نہیں ملنا تھا ان کا ذکر نہیں کیا گیا۔ یہی وجہ ہے کہ اولو الارحام کے وارث ہونے میں صحابہ کرام علیہم الرضوان کے مابین اختلاف رہا۔ اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نہیں وارث نہیں مانتے، اور امام مالک و شافعی علیہما الرحمہ کا اسی پر فتویٰ ہے۔ جبکہ عامۃ الصحابة علیہم الرضوان اولو الارحام کو وارث مانتے ہیں اور احتجاف کا یہی مذہب ہے۔ میراث کی مشہور و متدالوں کتاب میں "السراجی" میں ہے:

بَابُ ذُوِيِ الْأَرْحَامِ، ذُوِ الْرَّحْمِ هُوَ كُلُّ قَرِيبٍ لِيُسَبِّ بِذِيِّ سَهْمٍ وَلَا عَصْبَيْةً تَرْجِمَهُ "بَابُ ذُوِيِ الْأَرْحَامِ" کے بارے میں، ذور حم ہر وہ رشتہ دار جو اصحاب فرض میں سے ہونہے ہی عصبہ ہو۔ یہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ اسلامی قانون میراث میں حقداروں کا تعین قرآن نے خود کیا، یعنی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے کیا، یا اجتماع امت سے ان کا حق ثابت ہے۔ ہر حال ذُوِيِ الْأَرْحَامِ، ذُوِ الْرَّحْمِ (سوائے زو جین کے) اور عصبات موجود نہ ہونے کی صورت میں وارث بننے ہیں۔ "الدر المختار" میں ہے

بَابُ تَوْرِيْثِ ذُوِيِ الْأَرْحَامِ [أَوْ كُلُّ قَرِيبٍ لَيْسَ بِذِيِّ سَهْمٍ وَلَا عَصْبَيْةً] فَهُوَ قِسْمٌ ثَالِثٌ حِيْثِيْنِ [وَلَا يَرِيْثُ مَعَ ذِيِّ سَهْمٍ وَلَا عَصْبَيْةً سَوَى الزَّوْجَيْنِ] لِعَدَمِ الرَّدِّ عَلَيْهِمَا۔ فَهُمْ أَرْبَعَةُ أَصْنَافٍ جُزُءُ الْمُبِيْتِ، ثُمَّ أَصْلُهُ ثُمَّ جُزُءُ أَبْوَيْهِ ثُمَّ جُزُءُ جَدَّيْهِ۔³⁵"

³⁵ الدر المختار، ابن عابدین، جزء، ص ۲۷، امدادیہ ملتان

ترجمہ "باب: ذوی الارحام کا وارث بنتا: ذوی الارحام وہ رشته دار ہیں، جو ذوی الفروض اور عصبه میں سے نہ ہوں۔ یہ تیری قسم ہے۔ ذوی الارحام، ذوی الفروض اور عصبه کے ساتھ وارث نہیں بنتے، سوائے زوجین کے (کہ ان کے ساتھ وارث نہیں ہیں) اس لیے کہ زوجین پر ورث نہیں ہوتا۔ ذوی الارحام چار قسم پر ہیں: ۱: میت کا اصل، ۲: میت کا جزء، ۳: میت کے والدین کا جزء، ۴: والدین کے دادا یا دادی کا جزء۔"

مسلم عائی قانون کی دفعہ ۲ "وراثت" میں یتیم پوتے پوتی اور نواسے نواسی کو وارث بنانے کی تجویز کی تینوں ممکنہ صورتیں اسلامی قانون میراث کے خلاف ہیں، اور اس کے نفاذ سے قرآن و سنت اور اجماع امت کی مخالفت ہے۔ صورت لازم آتی ہے۔

یتیم پوتے پوتی اور نواسے نواسی کو ہر حال میں وارث قرار دینے والوں نے اسلامی قانون میراث کے کئی اصولوں کو فراموش کیا، اور صرف قرابت داری کو لے کر یہ تجویز دی کہ یتیم پوتا پوتی یا نواسے نواسی بھی قرابت دار ہیں کچھ بالواسطہ، اس لئے انہیں میراث سے محروم کرنا درست نہیں۔ ان سے عرض یہ ہے کہ قرآن و حدیث کی نصوص سے اجماع کا قول کرنے والے اہل علم حضرات کے ذہنوں میں بھی خیال آیا ہو گا، لیکن اللہ رب العالمین نے جس لاریب کلام میں احکام میراث نازل فرمائے، اس کی آیات مبینہ بالکل واضح ہیں اور جہاں کہیں کوئی اشتباہ ہو سکتا تھا وہاں معلم کائنات ﷺ نے وضاحت فرمادی۔ اور صحابہ کرام علیہم الرضوان نے خوب سیکھ و سمجھ کر یہ اصول و ضوابط مرتب کیے۔ اور ایسا گمان بھی درست نہیں کہ کہیں کچھ واضح ہونے سے رہ کیا ہو کیونکہ علم الفرائض کو نصف العلم کہا گیا۔ ابن ماجہ میں یہ حدیث موجود ہے:

يَا أَبَا هُرَيْرَةَ تَعْلَمُوا الْفَرَائِضَ وَعَلِمُوهَا، فَإِنَّهُ نَصْفُ الْعِلْمِ، وَهُوَ يَنْسَى، وَهُوَ أَوَّلُ شَيْءٍ يَنْزَعُ مِنْ أَمْقَى.³⁶

³⁶ ابرادی، ابو ہریرہ، ابن ماجہ، رقم الحدیث ۲۷۱۹

ترجمہ "اے ابوہریرہ علم الفرائض سیکھو اور سکھاؤ، کہ یہ نصف علم ہے، اور بھول جانے والا ہے، اور میری امت میں سب سے اسی علم کو اٹھایا جائے گا۔"

اتنی تاکید کے بعد صحابہ کرام علیہم الرضوان سے کوتاہی ہو جانے کا قول بڑی جرأت ہے۔ بھریہ کہ مسائل میراث میں تجد نہیں کہ مرور زمانہ کے ساتھ اس کی نوعیت یا کیفیت میں اجتہاد کی ضرورت پیش آئے، جبکہ دیگر مسائل میں ایسا نہیں بلکہ مرور زمانہ کے ساتھ نئی آمدہ مسائل کا حل تلاش کرنے کے لئے اجتہاد ہوا اور مسائل کا شرعی حل تلاش کر لیا گیا۔

میزبان نے جن اصولوں کو فراموش کیا ان کی قدرے تفصیل درج ذیل ہے۔

میراث زندہ وارثوں میں ہی تقسیم ہوتی ہے۔

اس اصول کو سمجھنے کے لئے آیات مواریث کے الفاظ پر غور کرنا ضروری ہے۔ سورہ نساء کی ان آیات لیلذَّکَرِ مثُلُ
 حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ۔ فَلَمَّا نُلْقِيَتَا مَا تَرَكَ۔ فَلَهَا النِّصْفُ۔ وَ لِابْوَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا
 تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ۔ فَلِأُمِّهِ الْتَّلْثُلُ فَإِنْ كَانَ لَهُ أِخْوَةً فَلِأُمِّهِ السُّدُسُ۔ وَ لَكُمْ نِصْفُ مَا تَرَكَ
 أَزْوَاجُكُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ وَلَدًا فَلَكُمُ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكُنَ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ
 يُوَصِّيَنَ بِهَا أَوْ دَيْنِ وَلَهُنَ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكُتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدًا فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ
 فَلَهُنَ الْتُّسْنُ مِمَّا تَرَكُتُمْ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ تُوْصُونَ بِهَا أَوْ دَيْنِ وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُوَرِّثُ كُلَّهُ أَوْ
 امْرَأَةً وَلَهُ أَخٌ أَوْ أخْتٌ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ میں حقداروں کا ذکر لام جارہ کے ساتھ ہیں جو کہ
 ملکیت کے لئے آتا ہے۔ اسی طرح دوسری آیت میں ہے: إِنْ امْرُؤٌ بَلَكَ لَيْسَ لَهُ وَلَدٌ وَلَهُ أَخٌ فَلَهَا نِصْفُ
 مَا تَرَكَ وَ يُوَرِّثُهَا إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهَا وَلَدٌ۔ میں بھی حقدار کا ذکر لام جارہ کے ساتھ ہوا ہے۔ اور یہ معقولی بات ہے کہ ملکیت کا استھان زندہ شخص کو حاصل ہوتا ہے نہ کہ مردہ کو۔

بیٹے کا حصہ بیٹی سے دگنار کھا لیا ہے:

اللہ رب العالمین نے للہ کریم علیہ میں واضح طور پر اعلان فرمایا: کہ بیٹے کا حصہ بیٹی سے دگنا ہو گا اور ایسا کرنا بالکل حق و انصاف ہے۔ امام فخر الدین الرازی علیہ الرحمہ نے اس حکم کی حکمت کو متعدد وجوہات کی رو سے ظاہر فرمایا ہے۔ فَمَا الْحِكْمَةُ فِي أَنَّهُ تَعَالَى جَعَلَ نَصِيبَهَا نِصْفَ نَصِيبِ الرَّجُلِ۔ والجواب عَنْهُ مِنْ وُجُوهِ الْأُوْلَى: أَنَّ حُرْجَ الْمَرْأَةِ أَقْلُ، لِأَنَّ زَوْجَهَا يُنْفِقُ عَلَيْهَا، وَحُرْجَ الرَّجُلِ أَنْ شَرَّ لِأَنَّهُ هُوَ الْمُنْفِقُ عَلَى زَوْجِهِ، وَمَنْ كَانَ حَرْجُهُ أَنْ شَرَّ فَهُوَ إِلَى الْمَالِ أَحْوَجُ۔ الشَّانِي: أَنَّ الرَّجُلَ أَكْمَلُ حَالًا مِنَ الْبَرَأَةِ فِي الْخَلْقَةِ وَفِي الْعُقْلِ وَفِي الْبَنَاصِبِ الدِّينِيَّةِ، مِثْلُ صَلَاحِيَّةِ الْقَضَاءِ وَالإِمَامَةِ، وَأَيْضًا شَهَادَةُ الْمَرْأَةِ نِصْفُ شَهَادَةِ الرَّجُلِ، وَمَنْ كَانَ كَذَلِكَ وَجَبَ أَنْ يُكُونَ الْإِنْعَامُ عَلَيْهِ أَرْبَدُ۔ الشَّالِفُ: أَنَّ الْمَرْأَةَ قَلِيلَةُ الْعُقْلِ كَثِيرَةُ الشَّهْوَةِ، فَإِذَا أَنْصَافَ إِلَيْهَا الْمَالُ الْكَثِيرُ عَظَمَ الْفَسَادُ وَحَالُ الرَّجُلِ بِخَلَافِ ذَلِكَ۔ والرَّابِعُ: أَنَّ الرَّجُلَ لِكَمَالِ عَقْلِهِ يَضْرِفُ الْمَالَ إِلَى مَا يُفِيدُهُ التَّنَانِيَّةُ الْجَبِيلَ فِي الدُّنْيَا وَالثَّوَابُ الْجَزِيلُ فِي الْآخِرَةِ، نَحْنُ بِنَاءُ الرِّبَاطَاتِ، وَإِعَانَةُ الْمَلْهُوفِينَ وَالنَّفَقَةُ عَلَى الْأَيْتَامِ وَالْأَرْأَمِ، وَإِنَّمَا يَقْدِرُ الرَّجُلُ عَلَى ذَلِكَ لِأَنَّهُ يُخَالِطُ النَّاسَ كَثِيرًا، وَالْمَرْأَةُ تَقْلُلُ مُخَالَطَتُهَا مَعَ النَّاسِ فَلَا تَقْدِرُ عَلَى ذَلِكَ۔ الْخَامِسُ: رُوِيَ أَنَّ جَعْفَرًا الصَّادِقَ سُئِلَ عَنْ هَذِهِ السُّسَالَةِ فَقَالَ: إِنَّ حَوَاءَ أَخْذَتْ حَفْنَةً مِنَ الْحِنْطَةِ وَأَكْتَهَا، وَأَخْدَتْ حَفْنَةً أُخْرَى وَخَبَّأَتْهَا، ثُمَّ أَخْذَتْ حَفْنَةً أُخْرَى وَدَفَعَتْهَا إِلَى آدَمَ، فَلَمَّا جَعَلَتْ نَصِيبَ نَفْسِهَا ضِعْفَ نَصِيبِ الرَّجُلِ قَلَبَ اللَّهُ الْأَمْرَ عَلَيْهَا، فَجَعَلَ نَصِيبَ الْمَرْأَةِ نِصْفَ نَصِيبِ الرَّجُلِ۔³⁷

ترجمہ "اگر پوچھا جائے کہ اس میں کیا حکمت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عورت کا حصہ مرد کے مقابلے میں آدھار کھا؟ تو اس کی کئی وجوہات ہیں۔ پہلی: یہ کہ اسلامی معاشرت میں عورت کے اخراجات کم ہیں، کیونکہ اس کا شوہر اس پر خرچ

کرتا ہے، اور مرد کے اخراجات زیادہ ہے کیونکہ وہ اپنی بیوی پر خرچ کرنے والا ہے، لہذا جس پار خرچ زیادہ ہے وہ مال کا زیادہ محتاج ہے۔ دوسری: مرد اعصابی، ارادی اور دینی حیثیتوں میں عورت سے زیادہ کامل ہے، جیسے کہ قضاوامامت کا الٰہ ہے، اسی طرح عورت کی شہادت مرد سے نصف ہے۔ اور جو ایسا ہے اس پر رحمتیں زیادہ ہوئی چاہئیں۔ تیسرا: عورت میں معاملات کی سوچ بوجھ کم اور خواہشات زیادہ ہوتی ہیں، اس لئے اگر اس کے پاس بہت زیادہ پیسہ ہو تو فساو تو نظام معيشت خراب ہو جاتا ہے، اور مرد کی حالت اس سے مختلف ہے۔ چوتھی: مرد اپنی کامل عقل کی وجہ سے مال ایسی چگہ خرچ سے چیز پر خرچ کرتا ہے جو اسے دنیا میں قابل تعریف اور آخرت میں اجر و ثواب کا مستحق بناتی ہیں، جیسا کہ سرائے بنوانا، ضرورت مندوں کی مدد، اور یتیم و مسَاکین پر خرچ کرنا۔ ایسا اس لئے ہے مردوں کے ساتھ بہت زیادہ گھل مل جاتا ہے، اور عورت کے لئے باہر کے لوگوں میں ملاب کے موقع کم ہوتے ہیں اس لئے وہ اس پر قادر نہیں ہے۔ پانچویں: روایت کیا گیا کہ امام جعفر الصادق سے اس بارے میں پوچھا گیا تھا آپ نے فرمایا: اماں ہونے ایک مٹھی گندم لے کر کھائی، پھر دوسری مٹھی لے کر چھپا دی، پھر تیسرا مٹھی لی اور آدم علیہ السلام کو دی، جب انہوں نے پہنچا حصہ مرد سے دو گناہ کھا، تو اللہ نے اس معاملہ کو بدل دیا، اور عورت کا حصہ مرد سے آدھا کر دیا۔"

جبکہ مجوزین جب یتیم پوتی کو وارث بناتے ہیں تو اسے اپنے مرحوم والد کا حصہ دینے کی بات کرتے ہیں، اور ایسی صورت میں پوتی کا حصہ پھوپھی سے دگنا ہو گا، جو قرآنی نص کے خلاف ہے۔

صرف صلی اولاد یعنی بیٹا اور بیٹی ہی وارث نہیں:

مجوزین نے قرآن میں بیان کردہ دیگر ورثاء کو بالکل نظر انداز کر دیا کہ وہ صرف یتیم پوتے پوتی اور نواسے نواسی کی وراثت میں حصہ دلانے کی بات کرتے ہیں۔ یعنی کسی شخص کی صلی اولاد میں بیٹا اور بیٹی کا انتقال اس کی حیات ہی میں ہو گیا تھا، بعد میں اس کا انتقال ہوتا ہے تو مجوزین کا کہنا ہے کہ جو بیٹا اور بیٹی اس کی حیات میں انتقال کر گئی، اس کی اولاد یعنی پوتے پوتی اور نواسے نواسے نواسی کو حصہ دیا جائے۔ لیکن مجوزین اس صورت میں خاموش ہیں کہ اگر کسی ماں، بیوی کا اس کی حیات میں انتقال ہو گیا تھا، اب اس کے انتقال کے بعد ترکہ کی تقسیم میں اس مرحومہ ماں اور بیوی کا حصہ ان کے ورثاء کو دیا جائے۔ صورت مفروضہ یوں ہو گی۔ ا۔ کہ عبد اللہ کی حیات میں اس کی ماں کا انتقال ہو گیا تھا، اور

عبداللہ کے دو بھائی اور ایک بہن حیات ہیں۔ عبد اللہ خود شادی شدہ ہے اور اس کے انتقال کے وقت بیوہ، بیٹا، اور بیٹی حیات ہیں۔ تو اسلامی قانون میراث کے مطابق بیوہ کو اٹھواں حصہ ملے گا بقیہ مال کے تین حصے ہوں گے دو بیٹیوں کے اور ایک بیٹی کا۔ یہاں مجوزین کی طرف سے یہ نہیں کہا جاتا کہ عبد اللہ کی مر جوہہ مال کو زندہ شمار کر کے اس کا چھٹا حصہ مر جوہہ کے دو بیٹیوں اور بیٹی میں تقسیم کرو۔

یہی نہیں بلکہ مجوزین جہاں یتیم پوتے پوتی یا نواسے نواسی کی وراثت کی بات کرتے ہیں وہاں پوتے پوتی کی مال، اور نواسے نواسی کے باپ کو محروم رکھ جاتے ہیں۔

تو سوال بنتا ہے کہ یتیم پوتے پوتی کو حصہ دلانا بربنائے اقربیت یعنی قرابت داری ہے یا بربنائے ہمدردی؟ اگر بربنائے اقربیت ہے تو وہ پوتے پوتی یا نواسے نواسی میں ہی کیوں نظر آ رہی ہے، جس طرح یہ میت کے قرابت دار ہیں، ان کی مال اور باپ بھی قرابت دار ہیں۔ اگر بربنائے ہمدردی ہے تو یہ وجہ کسی اور قرابت دار میں بھی پائی جاسکتی ہے، بلکہ ممکن ہے کہ کسی دوسرے قرابت دار کو زیادہ ضرورت ہو۔

مزید یہ کہ اگر کسی کی صلیبی اولاد میں سے کوئی انتقال کر گیا تھا اور وہ شادی شدہ نہ تھا یا اس کی اولاد نہ تھی، تو مجوزین اسے بھی نظر انداز کر جاتے ہیں، یتیم پوتے پوتی کے والد یا نواسے نواسی کی مال کو تو زندہ شمار کر کے ان کے حصے انہیں دینے کی توبات کرتے ہیں، لیکن جو غیر شادی یا اولاد انتقال کر گئے تھے، انہیں زندہ شمار نہیں کرتے۔

خلاصہ بحث یہ ہے کہ مسلم عالمی قانون کی دفعہ ۲۳ واضح طور پر اسلامی قانون میراث کے خلاف ہے، یہی نہیں بلکہ خود مجوزین کے وضع کردہ اصول عقل کی کسوٹی پر پورے نہیں اترتے۔

سفرارشات:

سورہ بقرہ کی آیت [الْوَصِيَّةُ لِلَّوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِيْنَ بِالْمَعْرُوفِ حَقًا عَلَى الْمُتَّقِيْنَ] میں وصیت کا حکم دیا گیا ہے اور آیت میں نجح کا قول کرنے والے بھی اس امر میں متفق ہیں کہ یہ نجح و رثاء کے حق میں ہے، جیسا کہ

ترمذی کی روایت ہے: عن ابی امامۃ البالھی، قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول
فی خطبته عام حجۃ الوداع۔ إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَعْطَیَ لِكُلِّ ذِیْ حَقٍّ حَقَّهُ، فَلَا وَصِیَّةٌ لِوَارِثٍ³⁸

ترجمہ "ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے حجۃ الوداع کے سال خطبہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سن: "اللہ تعالیٰ نے ہر حق والے کو اس حق دے دیا ہے، لہذا کسی وارث کے لیے وصیت جائز نہیں۔"

لیکن چونکہ یتیم پوتاپوتی یا نواسہ نواسی وارث نہیں لہذا ان کے حق میں وصیت کے وجوب یا استحباب کا حکم باقی ہے۔ اور آیت میراث میں بھی وصیت کو مقدم رکھا گیا ہے: مِنْ بَعْدِ وَصِیَّةٍ يُؤْتَى هُنَّا أَوْ دِيْنُ، لہذا آیت وصیت کو مطلقاً منسوخ قرار دینا ازروئے آیت قرآنی کے درست نہیں۔ کیونکہ آیت میراث میں اصحاب فرائض کے سہام کو ذکر کرنے کے بعد تاکید حکم ارشاد ہوا کہ یہ تقسیم وصیت اور قرض کی ادائیگی کے بعد ہو گی۔

اور یہ امر بھی حدیث سے مبرہن ہے وصیت کا نفاذ ٹکٹک مال میں ہو گا، جیسا کہ ترمذی میں حضرت سعد بن مالک والی حدیث مبارکہ میں ہے: قَالَ أَوْصِ بِالثَّلَاثِ وَالثَّلَاثَ كَثِيرٌ۔ لہذا یتیم پوتاپوتی یا نواسہ نواسی کے حق میں ترک میں سے ٹکٹک وصیت کا اجراء کر کے ان کو حق دیا جاسکتا ہے۔

یہ امر بھی ثابت شدہ ہے کہ اگر کوئی شخص ٹکٹک سے زیادہ کی وصیت کر جائے اور ورثاء اس کے نفاذ پر راضی ہوں تو ایسی وصیت نافذ العمل ہے۔ لہذا جہاں کہیں یتیم پوتاپوتی یا نواسہ نواسی محتاج و ضرورت مند ہوں، اور ورثاء آسودہ حال ہوں وہاں ٹکٹک سے زیادہ بطور وصیت انہیں حق دیا جاسکتا ہے۔

عصر حاضر کے مقتدر اہل علم اجتماعی طور پر یہ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ مرنے والے کی طرف سے کوئی وصیت نہ ہو تو میراث کی تقسیم میں یتیم پوتاپوتی یا نواسہ نواسی کے لئے بطور وصیت ٹکٹک مال کو علیحدہ کر کے مال کی تقسیم کی ہو گی۔

³⁸ الراوی، عمرو بن خارج، نسائی، کتاب الوصایا، رقم الحدیث 3671

پاکستان میں اسلامی نظریاتی کو نسل اور دونوں ایوان مشترکہ طور پر یہ قانون بنو سکتے ہیں کہ جائیداد کی تقسیم میں یہیم پوتا پوتی یا نواسہ نواسی کا حق بطور وصیت شامل ہے یعنی انہیں بطور وارث کچھ نہیں ملتا لیکن بطور وصیت انہیں ملٹا ملے۔ میں سے یا بصورت رضامندی زیادہ مال میں سے حصہ دیا جاسکتا ہے۔



This work is licensed under a [Creative Commons
Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International \(CC BY-NC-SA 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)